

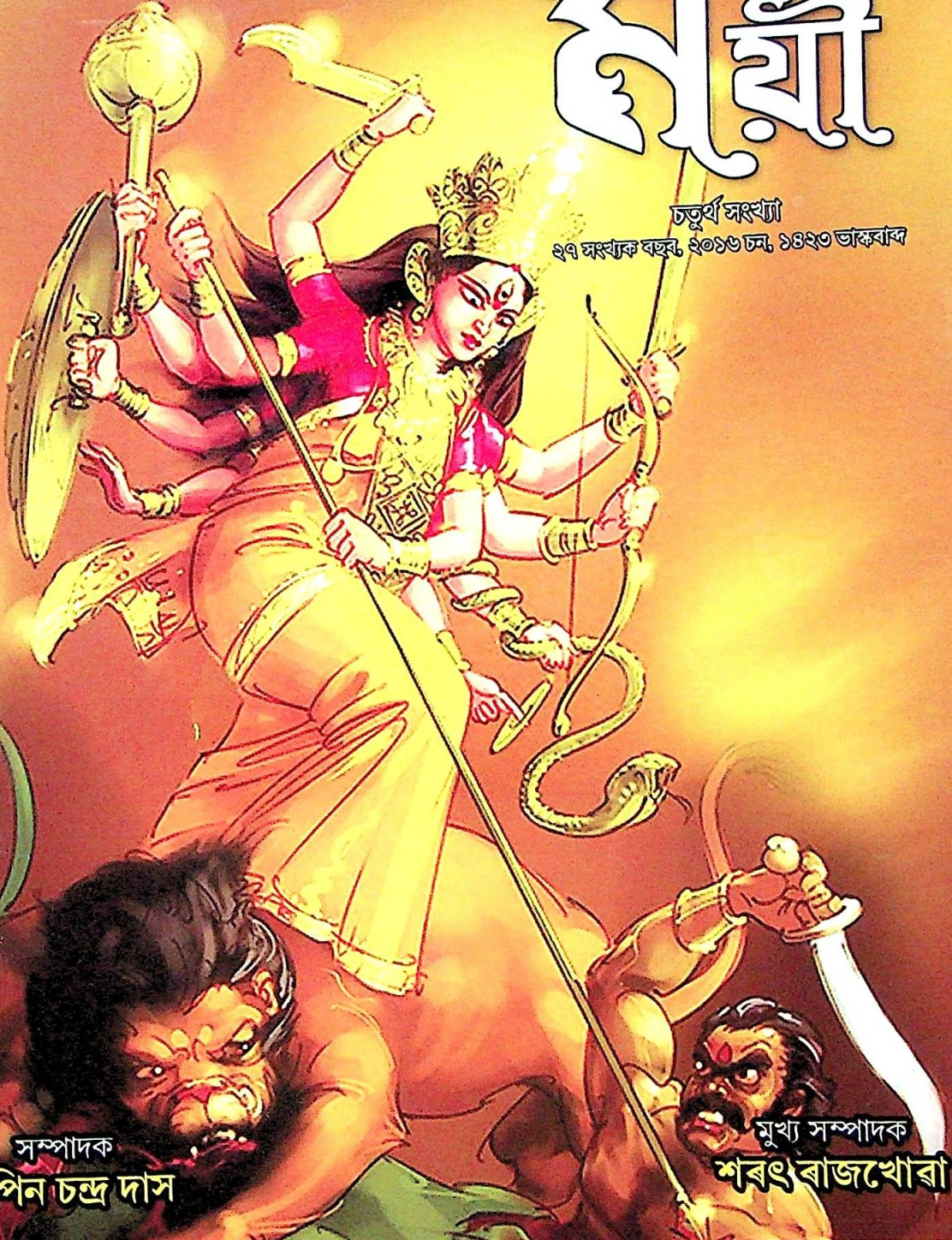
হাতীগড় জু-নাৰেঙ্গী পথ সাৰ্বজনীন দুৰ্গাপূজা

বান্ধুহা মুৰলি পথান, হেমবৰুৱা পথ, হাতীগড়, গুৱাহাটী-৭৮১০২৪

মঙ্গল ময়ী

চতুৰ্থ সংখ্যা

২৭ অক্টোবৰ বহুৰ, ২০১৬ চন, ১৪২৩ ভাৰুৱা



সম্পাদক

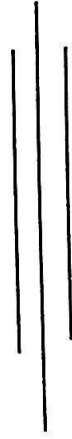
বিপিন চন্দ্ৰ দাস

মুখ্য সম্পাদক

শৰৎ ৰাজখোৱা

মঙ্গলময়ী

২৭ সংখ্যক বছর
চতুর্থ সংখ্যা ২০১৬ চন



হাতীগড় জুনাৰেসী সার্বজনীন দুৰ্গাপূজা সমিতি

মঙ্গলময়ী

৪ ধৰ্মসংখ্যা, ২০১৬ খ্রীঃ
১৯৩৫ শক

হাতীগড় জু-নাবেঙ্গী সার্বজনীন
দুৰ্গাপূজা সমিতিৰ মুখপত্ৰ

মুখ্য সম্পাদক

শৰৎ ৰাজখোৱা

সম্পাদক

বিপিন চন্দ্ৰ দাস

প্ৰকাশক

হাতীগড় জু-নাবেঙ্গী সার্বজনীন
দুৰ্গাপূজা সমিতি

প্ৰকাশ

০৭ অক্টোবৰ, ২০১৬ ইং

অৰিহনা

৫০.০০ (পঞ্চাছ টকা) মাত্ৰ

বেটুপাত

ৰূপম লহকৰ, ডেপ্তিনী

মুদ্ৰক

ডেপ্তিনী

ৰাজগড় ৰোড, ১১ উপপথ,
হাউছনং-২১৮, গুৱাহাটী-৩

সূচীপত্ৰ

- মহিমাময়ী দেৱী শ্ৰীশ্ৰীদুৰ্গা পূজাৰ
জনপ্ৰিয়তা আৰু প্ৰাসঙ্গিকতা
২২ ড° কথিতা হাতীবৰুৱা/১০
- মাতৃ প্ৰাধান্য, দেৱীসূক্ত আৰু কল্যাণী
২২ ড° সাবিত্ৰী শইকীয়া/১৫
- শিৱ
২২ উত্তম শৰ্মা/২৩
- আমাৰ পূজাৰ দিনলিপি
২২ কমল মেধি/২৭
- পৌৰাণিক শাস্ত্ৰত বৰ্ণিত কেইগৰাকীমান দেৱী
২২ শৰৎ ৰাজখোৱা/৩০
- শক্তিৰ প্ৰতীক দেৱী দুৰ্গা
২২ অনুপমা ভাগৱতী/৩৪
- ৰাম অৱতাৰ আৰু সাৱিত্ৰী
২২ ডাঃ গকুল বৰা/৩৭
- পূজাৰ বতৰত মনলৈ অহা অন্য এক চিন্তা
২২ কমল মেধি/৪০
- পূজা : এটি অনুভৱ
২২ গজেন ডেকা/৪১
- কবিতা শিতান/৪২-৪৪
২২ প্ৰহ্লাদ শংকৰ ভাগৱতী, অনিমেষ শৰ্মা
কল্যাণ কলিতা, সুৰেন ভাগৱতী
শ্ৰীবন্দনা কলিতা, প্ৰণামী ভৰালী
- মনৰ খবৰ বিচাৰি
২২ মৃন্ময় ডেকা/৪৫
- আমাৰ দিনৰ দুৰ্গা পূজা
২২ সবিতা শৰ্মা/৪৯
- মধুমেহ (ডায়েবেটিচ) ৰোগ ...
২২ ডাঃ শশধৰ শৰ্মা/৫১
- আইতাৰ দিহা/৫৫
- সৌন্দৰ্য চৰ্চা
২২ দীপিকা ৰাজখোৱা/৫৭
- চিৰিক্ চিৰিক্ ভূত
২২ ডাঃ শিৱ গগৈ/৬১
- আহিনৰ সন্ধিয়াত...
২২ প্ৰণীতা মেধি/৬৪
- Durga the Symbol of Women...
২২ Mayuri Barooah/৬৬
- Ripples of the past
২২ Miss Noiranjana Kashyap/৬৯



সিদ্ধার্থ ভট্টাচার্য
Siddhartha Bhattacharya



কাৰ্যালয়
৫৩ পূব গুৱাহাটী সমষ্টিৰ বিধায়ক
জি. এচ. ৰোড, উলুবাৰী, গুৱাহাটী- ৭৮১০০৭

OFFICE OF
53 EAST GUWAHATI LAC MLA
G.S. Road, Ulubari, Guwahati-781007

Ref.:.....

Date :.....



শুভেচ্ছাবাণী ..

বিগত কেইবছৰৰ দৰে এই বেলিও হাতীগড় জু- নাৰেকী পথ সার্বজনীন দুৰ্গা পূজা সমিতিয়ে এই পূজাৰ ২৭ তম বৰ্ষৰ লগত সংগতি ৰাখি “মঙ্গল ময়ী” নামেৰে এখনি আলোচনী প্ৰকাশ কৰাৰ সিদ্ধান্তত মই আনন্দিত হৈছো।

এই বিশেষ আলোচনী খন যাতে পাঠকৰ মনোগ্ৰাহী, গ্ৰহনযোগ্য, আৰু আকৰ্ষক হয় মই তাৰেই কামনা কৰিলো।

তথা হাতীগড় জু- নাৰেকী পথ সার্বজনীন দুৰ্গা পূজা সমিতিৰ মাধ্যমেৰে অঞ্চলৰ ৰাইজলৈ শাব্দীয় দুৰ্গা পূজাৰ হিয়া ভবা ওলগ জনালো।

সিদ্ধার্থ ভট্টাচার্য
বিধায়ক

৫৩ নং পূব গুৱাহাটী সমষ্টি, গুৱাহাটী



মাতৃপ্ৰাধান্য, দেৱীসূক্ত আৰু কল্যাণী

ড० সাবিত্ৰী শইকীয়া

প্ৰাক-বৈদিক সিন্ধুসভ্যতা আদি সাম্যবাদী ব্যৱস্থাৰ বাবেই ই মাতৃপ্ৰধান। ঋকবৈদিক যুগ পশুপালনৰ যুগ। কৃষিজীৱি সভ্যতাৰ পত্তন মাত্ৰ বৈদিক সমাজ-ব্যৱস্থা পিতৃতান্ত্ৰিক যদিও আদি সাম্যবাদী সমাজ-ব্যৱস্থাৰ বহল উপাদান বৰ্ত্তিত বাবেই এই যুগত নাৰীৰ স্থান আদৰণীয় আৰু কিছু উন্নত আছিল। সংহিতা, ব্ৰাহ্মণ, আৰণ্যক আৰু উপনিষদৰ সু-সংগঠনত বৈদিক সাহিত্য খৃঃপূঃ প্ৰায় দ্বাদশ বা পঞ্চদশ শতিকাৰ পৰা খৃঃপূঃ প্ৰায় অষ্টম শতিকালৈ ৰচিত। এই সম্পৰ্কত, 'মেকডনেলে কয় যে, 'ঋকবেদৰ প্ৰাচীন আৰু অৰ্বাচীন অংশৰ মাজত ৰচনাকালৰ ব্যৱধান অনেক শতাব্দী বুলি স্বীকৃত'। ১ সৰ্বপ্ৰাচীন ঋকসংহিতাকে ধৰি সংহিতা, যজুসংহিতা আৰু অথৰ্বসংহিতা চাৰিখন। ঋকবেদত মুঠ ১০২৮টা গান বা কবিতা বা সূক্ত আছে।

সূক্তৰ অন্তৰ্গত প্ৰতিটো স্তৱকেই ঋক। ঋগ্বেদত মুঠ ১০,৪৬২টা ঋক আছে। এই সন্দৰ্ভত চট্টোপধ্যায়ে কয়, 'সমগ্ৰ ঋগ্বেদ দহোটি ভাগ বা মণ্ডলত বিভক্ত, দ্বিতীয়ৰপৰা সপ্তম মণ্ডল প্ৰাচীন, প্ৰথম আৰু অষ্টম মণ্ডল অপেক্ষাকৃত পৰৱৰ্তী, দশম, মণ্ডল সকলোতকৈ অৰ্বাচীন বুলি বিবেচিত"। ৩২

নাৰীয়ে ঋকবৈদিক যুগত সন্মানীয়া; পূজিতা নহ'লেও বহুক্ষেত্ৰত অৱনমিতও নাছিল তাৰ উদাহৰণ অজস্ৰ ৰূপকৰ মাজত এনেদৰে পোৱা যায়।

ঋগ্বেদত প্ৰকৃততে দেৱতাৰ অৰ্থ পৃথিৱী বা অন্তৰীক্ষ বা দ্যুলোকৰ অৰ্থাৎ সকলো প্ৰাকৃতিক বিষয় যাৰ মাজত শক্তিৰ প্ৰকাশ দেখি ঋষিসকলে তেওঁলোকৰ ওপৰত দেৱত্ব আৰোপ কৰিছিল। পাৰ্থিৱ সম্পদৰ কামনা অন্ত,



গৰু, স্বাস্থ্য, সম্ভান, নিৰাপত্তা আদিয়ে বৈদিক কাৰ্যৰ পুৰুষাৰ্থ আৰু এই কামনাৰ অভিব্যক্তি বিভিন্ন দেৱতাৰ উদ্দেশ্যে ৰচিত। ১।৩৪।১১ ঋকত মুঠ ৩৩ গৰাকী দেৱতাৰ উল্লেখ আছে। ৩।৯।৯ ঋকত ৩৩৩৯ গৰাকী দেৱতাৰ উল্লেখ আছে। ১০।১৫৮।১ ঋকত তিনিজন স্বৰ্গৰ দেৱতা যেনে সূৰ্য, আকাশৰ দেৱতা বায়ু, পৃথিৱীৰ দেৱতা অগ্নিক স্তুতি কৰা পোৱা যায়। আকৌ ঋকবেদত দেৱীসকলৰ নাম প্ৰধানকৈ পোৱা যায় ইন্দ্রানী, বৰুৱানী, ৰুদ্ৰাণী, যমী— এনেদৰে দেৱতাৰ যৈণী বা ভগ্নী হিচাপেহে। অদিতি, উষা, সৰস্বতী, ৰাত্ৰি, পৃথিৱী আদি দুই চাৰি গৰাকী দেৱীৰ নাম স্বাধীনচিতিয়া ভাবে পোৱা যায়। কিন্তু সামগ্ৰিকভাবে দেৱতাৰ তুলনাত দেৱীৰ উল্লেখ ঋগ্বেদত বিৰল। ঋগ্বেদৰ এটা সূক্তৰ (১০।১।২৫) নাম হ'ল দেৱীসূক্ত য'ত শক্তিকাপিনী দেৱীৰ নাম বিশ্বৰ নিয়ন্ত্ৰণকাৰিণী বুলি কোৱা হৈছে। কিন্তু এই সূক্তটো পৰৱৰ্তী কালত ৰচিত। দেৱীৰ ভিতৰত উষাৰ উল্লেখে সৰ্বাধিক। কিন্তু মেগডনেলৰ তালিকাত এওঁ তৃতীয় শ্ৰেণীতহে পৰিছে আৰু সকলো সময়তে তেওঁ সমাদৃত হৈছে তেনেও নহয়। ইন্দ্ৰৰদ্বাৰা তেওঁ ধৰ্ষিতা হোৱাৰ কথা, তেওঁৰ ৰথ ভাঙি পেলোৱাৰ কথা আৰু প্ৰাণৰ ভয়ত বিপাশা নদীৰ পশ্চিমলৈ তেও যোৱাৰ কথা ঋগ্বেদৰ, কোনো ঋকত (৪।৩।৮।১০, ২।১৫।৬, ১০, ৩।৬, ৩।৮।৫) পোৱা যায়। আকৌ প্ৰথম মণ্ডলৰ ৯২ সূক্তত উষা আৰু অশ্বিনী দেৱতা সূক্তত সূৰ্য অহাৰ আগেয়ে বাট প্ৰশস্ত কৰে (২।৫), স্বৰ্গ দুহিতা উষা অন্ধকাৰ বিনাশকাৰী, সমূহ প্ৰাণীকে জাগৰিত কৰে (৬), নিশা বা ৰাত্ৰিৰ ভগিনী, সূৰ্যৰ স্ত্ৰী (১১), অন্নযুক্তা, ধনযুক্তা (১৩) ইত্যাদি। আকৌ প্ৰথম মণ্ডলৰ ১১৩ সূক্তত চেতনাদায়িনী (৮), কল্যানৱতী (১২), অৰুণ অশ্বযুক্ত ৰথ আৰোহণকাৰী (১৪), সূৰ্য অহাৰ বাট কাটি দিওতা (১৬), দেৱতাৰ মাতৃ অদিতিৰ সতিনী (১৯) আদি ৰূপত উষাৰ বৰ্ণনা পোৱা যায়। ঋকত আশীবাৰ উচ্চাৰিত দেৱলোকৰ মাতা অদিতি স্বয়ংসম্পূৰ্ণা দেৱী।

আন এগৰাকী দেৱী আকাশৰে কনিষ্ঠা দুহিতা ৰাত্ৰি কৃষ্ণবৰ্ণা আৰু উষা শুভ্ৰবৰ্ণা (১।১১৩।২)। উভয়ে পৰস্পৰৰ ভগ্নীৰূপে কল্পিত। তেওঁলোকৰ মাজত

কোনো বিৰোধ নাই। কোনেও কাৰো পথত অন্তৰায় নহয়। দুয়োয়ে দুয়োৰে বাবে বাট এৰি দিয়ে। 'তেওঁলোকে এটি পথৰ পিছত অন্য এটি পথত বিচৰণ কৰে (১।১২৪।৮)। উষাৰাত্ৰিৰ জেষ্ঠা ভগ্নী। উষাৰ আগমনত যিদৰে নানা জীৱ সাৰ পায় ৰাত্ৰিৰ আগমনত সকলোৱে নিদ্ৰা যায়। ৰাত্ৰিদেৱী উষাৰ প্ৰতিস্পৰ্ধিনী ৰূপেও পোৱা যায় (১।১১৩।১৯)।

পৃথিৱীও দেৱীৰূপে পূজিতা।

আকৌ অপঃ বা জলক মাতৃৰূপে স্তুতি কৰে 'জলগণ আমাৰ জননী' (১০।১৭।১০)। ই আমাক শোধন কৰক, পাপ ধুই পেলাওক।

...যি জল আমাৰ গৰুবোৰে পান কৰে সেই জলদেৱীক আহ্বান কৰো, যি পানী নদীৰূপে বৈ গৈছে তেওঁক হোমপূজা কৰা কৰ্তব্য (১।২৩।১৬-২)। সেয়ে পানী বা জলবাচক নদী দেৱীৰূপে পূজিতা। সৰস্বতী দেৱী সেই অৰ্থত পূজিতা। কিন্তু 'এইটো মনত ৰখা প্ৰয়োজন, বৈদিক দেৱতা সকল মূলতঃ পুৰুষ প্ৰধান, সেয়ে দেৱী আৰু জননী ৰূপ পৰিকল্পিত। ই জলপুৰুষ দেৱতাৰেই আত্মাধীন। কৃষিপ্ৰধান জীৱিকা নোহোৱা, কৃষি বা শস্যৰ লগত সম্পৰ্কিত স্ত্ৰী-কেন্দ্ৰিক আচাৰ-অনুষ্ঠানো ঋকবৈদিক আৰ্যৰ নাছিল। 'আৰ্যসংস্কৃতিত যৌনতাৰ গোলক থকা মেজিক বিৰল আৰু মাতৃ-পূজাৰ অভাৱ। অৱশ্যে 'দেৱীসূক্ত'ত 'শক্তিকাপিনী দেৱীক বিশ্বৰ নিয়ন্ত্ৰণ কাৰিণী বুলি বৰ্ণনা কৰা হৈছে (১০।১২৫)।

পুৰুষৰ দৰে নাৰীৰো একাধিক সংস্কাৰ ব্যৱস্থা আছিল। উপনয়ন আৰু সমাৱৰ্তন অনুষ্ঠান বিদুষী নাৰীৰ ক্ষেত্ৰত অনুষ্ঠিত হৈছিল। নাৰী ঋষিৰ নামোল্লেখই নাৰী শিক্ষিতা আৰু বিদুষী হোৱাৰ উদাহৰণ। ঋষি অগস্ত্যৰ পত্নী লোপা মুদ্ৰা (১।১৭৯), ঋষি অত্ৰিকন্যা বিশ্ববাৰা (৫।২৮), ঋষি অত্ৰিকন্যা অপালা (৮।৯১), ঋষি কক্ষিৰূপে কন্যা যোষা (১০।৩৯, ৪০), ঋষি সাবিত্ৰী সূৰ্যা (১০।৮৫), ঋষি অভূন কন্যা বাক (১০।১২৫), ঋষি ইন্দ্রানী (১০।১৪৫) ইত্যাদি। এওঁলোকৰ ভিতৰত সূৰ্যা বিবাহ সূক্ত আৰু বাক আত্মাসূক্তৰ। ইয়াক বৈদিক দেৱীসূক্তও বুলিব পাৰি নাৰীৰ ৰাজনৈতিক অধিকাৰ ঋগ্বেদিক যুগত নাছিল।



নাৰীয়ে সভাত নাযায়, কিয়নো ৰাজনৈতিক ক্ৰিয়াকৰ্মৰ ক্ষেত্ৰত তেওঁলোকৰ নিশ্চয় কোনো অধিকাৰ নাছিল। সভা ৰাজনৈতিক কৰ্ম সম্পাদনৰ ক্ষেত্ৰ বুলি ঝকত পৰিচয় আছে যদিও পৰৱৰ্তী সংহিতাত নাৰীৰ সভা প্ৰবেশৰ অধিকাৰ নাছিল, ঝকসংহিতাত আছে যিদৰে সভাত থকা নাৰীয়ে সভাৰ উপযোগী বাক্য প্ৰয়োগ কৰে (১/১৬৭/৩)।৪

সামাজিক নিয়ম-কানুন, ৰীতি-নীতিত নাৰীৰ স্থিতি-অস্থিতি, বিধবা বিবাহৰ অধিকাৰ, অবিবাহিতা কন্যাৰ অধিকাৰ, স্বামী নিৰ্বাচনৰ অধিকাৰ, যুদ্ধক্ষেত্ৰত নাৰীৰ অধিকাৰ, গণিকা সংসৰ্গৰ বৈধতাৰে, ঋগ্বেদিক যুগ আদিম প্ৰাক-বিভক্ত সমাজক পিছলৈ এৰি শ্ৰেণীবিভক্ত সমাজৰ পিনে অগ্ৰসৰ হৈছে। এনে সমাজত নাৰীৰ অবদমিত সত্তাৰ পূৰ্ণায়ত চিত্ৰ তিমান স্পষ্ট নহয়। পৰৱৰ্তীযুগৰ উক্ত সমাজ বিকাশৰ দীৰ্ঘ সময়ে পৰিপূৰ্ণভাৱে নাৰীক নমিত কৰাৰ বা কৰোৱাৰ প্ৰচেষ্টা, প্ৰাক-ঋগ্বেদিক যুগত আংশিক আছিল বুলি ভবাৰ থল আছে। হৰণ, ধৰ্ষণ, পণ, বেশ্যাগমন আদি নাৰী শোষণ ঝকসংহিতাত পিতৃতান্ত্ৰিকতাই নাৰী জাতিৰ বিশ্ব ঐতিহাসিক পৰাজয় সূচনা কৰাৰ প্ৰচেষ্টাত উদ্ভৱ। এইক্ষেত্ৰত লক্ষণীয় যে, ঋগ্বেদৰ অন্তত স্থান বিশেষে পুৰুষপ্ৰধান বৈদিক দেৱলোকৰ নায়ক ইন্দ্ৰই উষাক আক্ৰমণ আৰু বিধ্বস্ত কৰিছিল তাক পাৰিপাৰ্শ্বিক সাক্ষ্যৰ পৰা অনুমান হয়। এইক্ষেত্ৰত উষা হ'ল প্ৰাচীন সিন্ধুসভ্যতাৰেই মাতৃদেৱী। সেয়েহে অনুমান হয় সিন্ধু সভ্যতাৰ নগৰবোৰ যিদৰে বৈদিক মানুহৰ আক্ৰমণত বিধ্বস্ত হৈছিল সত্ত্বেও সেইবাবেই পুৰুষপ্ৰধান ধৰ্মবিশ্বাসক ধূলিসায়াত কৰাৰ আয়োজন হৈছিল। বৈদিক কবিসকলৰ কল্পনাত সেয়ে ইন্দ্ৰৰ আক্ৰমণত উষাৰ ৰথৰ চকা চূৰ্ণ হৈছে আৰু ভীতা উষা বিপাশাৰ পাৰেৰে পলাই গৈছে। ৬ (লক্ষণীয় বিপাশা নৈ আৰ্যসভ্যতা পত্তনৰ কেন্দ্ৰ আছিল)

এই ক্ষেত্ৰত অৰ্থনৈতিক ভিত্তিলৈ চকু ফুৰালেই শাকস্ত্ৰী বা কৃষিদেৱীৰ উপস্থিতিৰে মাতৃপ্ৰধান সিন্ধুসভ্যতা আৰু পিতৃপ্ৰধান বৈদিক যুগত নাৰীৰ পূজিতা আৰু অৱদমিতা সত্তাৰ পৰিচয় পোৱা যায়। প্ৰসঙ্গক্রমে ড० চট্টোপাধ্যায়ে ইতিহাস গৱেষক পণ্ডিত ৰমাপ্ৰসাদ চন্দ,

থমচন আৰু উইট্টাৰনিজৰ ব্যাখ্যাৰ আলোচনা প্ৰসঙ্গত স্পষ্ট কৰি দিয়ে যে “প্ৰাচীন আৰ্যধৰ্মত মাতৃপ্ৰধান্যৰ পৰিচয় নাই। ঋগ্বেদৰ দেৱলোক পুৰুষপ্ৰধান। কিয়নো, প্ৰাচীন বৈদিক সমাজ কৃষিভিত্তিক নাছিল, তাৰ প্ৰধান অৰ্থনৈতিক ভিত্তি পশুপালন। পশুপালন পুৰুষৰ কাম। পশুপালনমূলক সমাজ পিতৃপ্ৰধান বা পুৰুষপ্ৰধান। এই কাৰণেই বৈদিক সমাজে একান্তই পুৰুষপ্ৰধান আছিল। আৰু এই সমাজেই বৈদিক দেৱলোকত প্ৰতিবিস্থিত; স্বভাৱতে বৈদিক দেৱলোকো পুৰুষপ্ৰধান—দেৱীসকল সংখ্যাত নগণ্য, গৌণ। সেয়েহে বৈদিক আৰু প্ৰাগবৈদিক, আৰ্য আৰু আৰ্যপূৰ্ব—ধৰ্মবিশ্বাসৰ এই লৌকিক প্ৰভেদটিৰ ব্যাখ্যা কেৱলমাত্ৰ ধৰ্ম-বিশ্বাসৰ স্তৰতে বিচাৰি পোৱা নাযায়—এই প্ৰভেদৰ চূড়ান্ত কাৰণ অৰ্থনৈতিক। ৭

ঋগ্বেদ পৰৱৰ্তী বেদ উপনিষদ পুৰাণ মহাকাব্য আদিত নাৰীৰ অৱস্থান : প্ৰাচীন সভ্যতাৰ বাহক বেদ উপনিষদ পুৰাণ আদিত নাৰী অৱস্থানৰ প্ৰকৃ চিত্ৰখন আলোচনা কৰিবলৈ যাওঁতে এই সময়ছোৱাৰ অৰ্থনৈতিক ভিত্তিলৈ চকু ফুৰালে দেখা পাওঁ ইতিহাসবিদ ড० ৰামচৰণ শৰ্মাৰ অভিমত— In our view the earliest social division may have been in the born of male dominance caused by plough agriculture and the use of horse. In the male society further differentiation may have arisen because of difference in age and experience coupled with mental and physical qualities ৮

পুৰুষ প্ৰধান উৎপাদন ব্যৱস্থাটোৱে পশুপালন আৰু কৃষিৰ বিস্তৰ ক্ষেত্ৰ তৈয়াৰ কৰাই শিল্প বাণিজ্য আদিৰ বিস্তাৰৰ বিভিন্ন ক্ষেত্ৰত নাৰী অবদমন সামাজিক-সাংস্কৃতিক ক্ষেত্ৰলৈ প্ৰসাৰিত কৰিছে। এইখিনিতে উল্লেখযোগ্য বিশিষ্ট গৱেষক অশোক ৰুদ্ৰৰ ব্ৰাহ্মণ্যবাদৰ অভিব্যক্তিৰ লগত নাৰী বৈষম্যৰ কাৰণটোৰ সম্পূৰ্ণ মিল থকা কথাটো। নৰ-নাৰীৰ মাজৰ বৈষম্য একক নহৈ সামাজিক বৈষম্যসমূহৰ মাজৰে এটি বুলি কোৱাৰ লগতে সমাজৰ বিভিন্ন শ্ৰেণী আৰু স্তৰভেদে থকা শাসন-শোষণৰ



সম্পর্ক, আয়-সম্পদ আৰু সামাজিক সুখ-সুবিধাৰ বিতৰণ বৈষম্যকো তেওঁ আঙুলিয়ায়। নাৰী নিৰ্যাতনো সামাজিক নিৰ্যাতন, নিপীড়ন, দমন আৰু শোষণৰে অংশ বিশেষ বুলিও তেওঁ দোহাৰে।^৯ ইতিহাস গৱেষক ৰণবীৰ চক্ৰৱৰ্তীয়ে প্ৰসঙ্গক্ৰমে কয় যে, ব্ৰাহ্মণ্য ঐতিহ্যবাদী জাতি-বৰ্ণ ব্যৱস্থাৰ বিৰুদ্ধে আৰু বিশেষকৈ ব্ৰাহ্মণ্যৰ অধিপতাৰ বিৰুদ্ধে 'বুদ্ধ'সহ একাধিক প্ৰাচীন চিন্তানায়ক আৰু ধৰ্ম প্ৰবৰ্তকে প্ৰতিবাদী আন্দোলন চলাইছিল, কিন্তু জাতিভেদ প্ৰথাৰ বিলোপ আৰু উচ্চতৰ জাতিৰ দ্বাৰা অন্ত্যজসকলৰ পীড়ন কোনোটিয়ে বন্ধ নহ'ল।^{১০} এই কথাৰ আঁতৰি ক'ব পাৰি, সেই সময়ত নাৰীকো অন্ত্যজাতিৰ ভিতৰতে ব্ৰাহ্মণ্য ভাৱধাৰাই থিয় কৰাইছিল। বেদ, উপনিষদ, পুৰাণ, মহাকাব্য আদি ধৰ্মগ্ৰন্থত নাৰীৰ অৱদমিত আৰু সম্মানীয় এই দুই পৰম্পৰা বিৰোধী অৱস্থানৰ চিত্ৰ অংকিত যদিও ঋকবেদৰ ঠাইবিশেষে নাৰীৰ সম্মানজনক স্থিতিৰ বাহিৰে অন্যান্য পৰৱৰ্তী গ্ৰন্থত বিৰূপ স্থিতি স্পষ্ট। ঋকবেদৰ আনুমানিক ৰচনাকাল খ্ৰীঃপূৰ্ব ১৫০০ পৰা খ্ৰীঃপূঃ ১০০০ ভিতৰত। উপনিষদবোৰৰ আগেয়ে সংহিতা, ব্ৰাহ্মণ, আৰণ্যক ভাগ ৰচিত হৈছিল। সমগ্ৰ বৈদিক সাহিত্যৰ ৰচনাকাল সম্বন্ধে ভিনটাবনিথচে সিদ্ধান্ত কৰিছে খ্ৰঃপূঃ ১২০০ বা ১৫০০ৰ পৰা খ্ৰঃপূঃ ৫০০ৰ মাজত বেদসমূহ ৰচিত। কিন্তু সম্ভৱতঃ খ্ৰঃপূঃ ২০০০ বা ২৫০০তেই ইয়াৰ ৰচনাকাল আৰম্ভ হৈ খ্ৰঃপূঃ ৭৫০ৰ পৰা ৫০০মাজত শেষ হৈছিল।^{১১} উপনিষদবোৰৰ আনুমানিক ৰচনাকাল খ্ৰঃপূঃ সপ্তম শতাব্দী। ৰামায়ণৰ ৰচনাকাল আৰু মহাভাৰতৰ ৰচনাকাল সম্বন্ধে মতদ্বৈধতা আছে, ধৰ্মশাস্ত্ৰ পুৰাণ আদি ৰচনাকাল তাৰ পৰৱৰ্তী সময়ৰ সংস্কৃত সাহিত্য সমূহৰ সমসাময়িক।

আদিম গোত্ৰ বা দলত কৃষিভিত্তিক সভ্যতা প্ৰতিষ্ঠিত হোৱাৰ লগে লগে নাৰীকেন্দ্ৰিক অধিকাৰ দমিতহৈ নাইকিয়া হৈ পৰিল। পিতৃ অধিকাৰ আহি পৰিল অনায়াসে। তাৰেই চিত্ৰসমূহ সেইসময়ত ৰচিত উত্তৰবৈদিক সাহিত্য, ধৰ্মীয় পৰম্পৰাত পোৱা যায়। অন্যান্য প্ৰান্তীয় ধৰ্মীয় সাহিত্যতো নাৰী- ভাৱনা আৰু ভূমিকা কন্যা, জায়া, জননী, সতীত্ব, পত্নীত্ব, মাতৃত্ব

আদিত মৌলবাদী মতৰ লগত সনাতন মতৰ পাৰ্থক্য নাছিল বুলিয়েই ক'ব পাৰি। মধ্যযুগীয় এনে ধৰ্মীয় আৰু আইনী সামাজিক দাসত্ব আৰু দমনৰপৰা ভাৰতীয় নাৰীৰ মুক্তি সুদূৰ পৰাহত আছিল। সমাজে পুৰুষক স্বত্ব আৰু অধিকাৰ দিছিলকিন্তু নাৰীক ইয়াৰপৰা বঞ্চিত কৰিছিল ব্যক্তিগত আৰু সামাজিক আচৰণৰ অভিনৱ মাপকাঠি নিৰ্দ্ধাৰণেৰে।

নিম্নবৰ্গক শোষণ আৰু উৎপীড়নে দ্বিজ আৰু বিত্তবান শাসিত সমাজৰ উৎপাদন ব্যৱস্থাৰ পক্ষে এই যুগত সুবিধা আছিল। আকৌ নাৰীকো সেৱিকা আৰু ভোগ্যবস্তু কৰি পদানত ৰখাত পুৰুষ আৰু পৰিবাৰৰ পক্ষে বিশেষ সুবিধাৰ আছিল। অৱশ্যে এইক্ষেত্ৰত অন্যান্য ক্ষমতাগত, শ্ৰেণীগত, জাতিগত, সম্প্ৰদায়গত নিম্নবৰ্গ নাৰীৰ উৎপাদনী ব্যৱস্থাত সক্ৰিয় অংশগ্ৰহণে তেওঁলোকলৈ কিছু স্বতন্ত্ৰতা আনিছিল।

সংস্কৃত-বৌদ্ধ - প্ৰাকৃত- আদিকৈ ভক্তি-সাহিত্য সম্বলিত ৰচনাসমূহত মধ্যযুগীয়া ধ্যান-ধাৰণাসমূহ বৰ্তি আছে। এই যুগৰ বৈশিষ্ট্যসমূহ হিন্দু, বৌদ্ধ, জৈন, ইছলাম ধৰ্মীয় ভক্তি সাহিত্যত বিয়পি আছে। খৃষ্টীয় পঞ্চম শতিকাৰপৰা একাদশ শতিকালৈ ভাৰত হ'ল হিন্দু ভাৰতবৰ্ষ। এফালে যিদৰে বৌদ্ধ, জৈন, প্ৰভাৱ সমাজৰপৰা অন্তৰ্হিত, আনফালে তেনেদৰে ইছলাম ধৰ্মী ৰাজত্বৰ সূচনাওঁ হোৱা নাই তেতিয়া তেনে ভাৰততো নাৰী ক্ষুদ্ৰ স্থানৰ আছিল। বৈষ্ণৱ সাহিত্যত প্ৰেমিকা, শাক্ত সাহিত্যত দেবীমাতৃ-শক্তি স্বৰূপা। মুছলমান শাসনকালত ইচলামী সাম্যবাদ আৰু ভাতৃত্বৰ সমাজ আদৰ্শ আছিল পুৰুষভিত্তিক। কিন্তু পৰ্দা প্ৰথা, উপপত্নী ৰখা প্ৰথা, ক্ৰীতদাসী প্ৰথা, একাধিক পত্নী গ্ৰহণ প্ৰথা, ক্ৰীতদাসী বিবাহে ধৰ্মীয় সমৰ্থন, বিবাহ-বিচ্ছেদ আদিত পুৰুষৰ একপক্ষীয় অধিকাৰ আদিকৈ ভিন্ন নাৰী অৱদমনৰ মূল ব্যৱস্থা পূৰ্ণগতিত চলি আছিল। বৌদ্ধধৰ্মৰ দৰে ধৰ্মীয় সংস্কাৰ-সাধন আন্দোলনে ভাৰতীয় নাৰীৰ মৰ্যাদা আংশিকভাবে উন্নত কৰিবলৈ চেষ্টা কৰিছিল।

খৃষ্টীয় সপ্তম শতিকাৰপৰা সুবিশাল সংস্কৃত



সাহিত্যসমূহত নাৰী সম্বন্ধে সাহিত্যিকৰ কল্পনাৰ পৰশত অভিনৱ ৰূপ লৈ পুৰাতন স্থিতিটোৱে বাহাল থাকিল। অৱশ্যে তাত মোহনীয় সংযোজন নাৰী ৰূপ- যৌৱন-প্ৰেমৰ প্ৰতীকী ৰূপ। এই সময়ৰ প্ৰখ্যাত কবি- সাহিত্যিক-নাট্যকাৰসকলৰ ভিতৰত প্ৰমুখ কালিদাসকে ধৰি বাণভট্ট শ্ৰীহৰ্ষ, মাঘ, শূদ্ৰক, ভৱভূতি আৰু কলহনৰ সৃষ্টিৰ মাজত নাৰীৰ ভিন্ন অৱস্থিতি নতুন নতুন ৰূপত প্ৰদৰ্শিত হৈ আহিছে। এই ক্ষেত্ৰত অৱমানিত নাৰীসত্ত্বাৰ উপৰিও মানিত নাৰী সত্ত্বাৰো পৰিস্ফুৰণ অনবদ্য সংযোজন। প্ৰেমিকা আৰু সেৱিকা এই দুটি ৰূপত ভিন্নমুখী প্ৰকাশে বৰ্ণনয় কৰা এই সাহিত্যৰাজিত কিঞ্চিৎ দুই এটি দিশতহে স্বগৌৰৱা নাৰী।

প্ৰাচীন কামৰূপত নাৰী : উত্তৰ বৈদিক যুগৰ ভাৰতবৰ্ষৰ সমাজব্যৱস্থাৰ প্ৰেক্ষাপটত অসমৰ সমাজ-সংস্কৃতিত স্ত্ৰী-জাতিৰ অৱস্থিতি সম্পৰ্কত ভিন ভিন পুৰাণ, পুথি-পাঁজি আদিয়ে কেনে ছবি দাঙি ধৰে তাৰ এটি আভাসহে দিয়াৰ যত্ন কৰা হৈছে।

বৰ্তমান অসম দেশ পুৰণি ভাৰতৰ পূৰ্বভাগৰ ভিতৰত পৰে। পুৰণি নাম প্ৰাগজ্যোতিষপুৰ বুলি ৰামায়ণ, মহাভাৰত আৰু মহাপুৰাণৰ গ্ৰন্থবোৰত উল্লেখ আছে। মহাভাৰতত ই স্লেচ্ছদেশ আৰু ইয়াৰ ৰজা ভগদত্ত(সভা, উদ্যোগ, কৰ্ণ) আন ঠাইত অসুৰ ৰজা বোলা হৈছে আৰু ইয়াৰ ৰজা নৰক আৰু মুৰু(বন, উদ্যোগ) ই কিৰাত আৰু চীন দেশৰ সীমান্ত ভূমিত আছিল। নিজৰ মাতৃৰ বাজে সকলো স্ত্ৰীলোকৰ লগত সঙ্গম কৰিব। (১/৬/১৭/৪৩,৪৪)।...বেশ্যাপৰায়ণতা কুলাচাৰীৰ পক্ষে প্ৰশস্ত(১/১৯/৬৪)। এই ক্ষেত্ৰত পূৰ্বতে দেৱীপ্ৰীতি(কামাখ্যা)ত ক্ৰোধৰক্ত নামৰ ভৈৰৱ এজনে উৰ্বশী, মেনকা, ৰঞ্জা, পঞ্চচূড়া আৰু তিলোত্তমা নামৰ এই পাচজনী বেশ্যাত অনুৰক্ত হৈ মহাবিদ্যা জপ কৰি সিদ্ধি লাভ কৰিছিল বুলি জনা যায় (১/১৯/৬৯-৭০)। যেনলাগে (সভা, উদ্যোগ)। ৰঘুবংশত(চতুৰ্থ সৰ্গ, ৮১/৮৪) প্ৰাগজ্যোতিষ আৰু কামৰূপ একেখন ৰাজ্যৰে বেলেগ বেলেগ নাম বুলি ধৰা হৈছে। 'মাকডেয় পুৰাণ'ত লৌহিত্যসম্বন্ধিত প্ৰাগজ্যোতিষ বুলি উল্লেখ আছে। কিন্তু

কালিকাপুৰাণৰ ৰচনাৰপৰাই পুৰণি কামৰূপৰাজ্যৰ সীমা পশ্চিমে কৰতোৱা বুলি স্বীকৃত। পিছৰ কালৰ যোগিনীতন্ত্ৰ, হৰগৌৰী সম্বাদ আদি গ্ৰন্থয়ো এই সীমাকেই মানি লৈছে। ১২

প্ৰথমেই ধৰ্মক্ষেত্ৰৰ আলোচনা প্ৰসংগৰ মাজেৰে সমকালীন সমাজত নাৰীৰ স্থিতি দেৱীৰ পৰা মানবীলৈ কেনে আছিল তাক বিচৰাৰ প্ৰয়াস আগবঢ়োৱা হ'ল। বিশেষকৈ কামৰূপ নামৰ উৎপত্তিৰ লগত জড়িত কামাখ্যা দেৱীৰ পূজা এই অঞ্চলতহ'ল তাৰ বৰ্ণনা পোৱা যায়। ঐতিহাসিক দৃষ্টিৰ ফালৰ পৰাও দেখা যায় যে যদিও 'কামৰূপ' নাম অতি পুৰণি, তথাপি তন্ত্ৰ শাস্ত্ৰত যেনে কামৰূপ বুলিলে কামাখ্যা যোনিমণ্ডলৰ মাহাত্ম্যহে সোঁৱৰাই দিয়া হয়, প্ৰাচীন মহাপুৰাণবোৰত কামৰূপৰ মাহাত্ম্য কামাখ্যা পূজাৰ লগতেই সংশ্লিষ্ট নহয়। ১৩কালিকা পুৰাণ মতে দেৱীয়ে গোপনে শিৱৰ লগত কাম সন্তোষ কৰিব আহিছিল। সেই কাৰণে নাম হ'ল কামাখ্যা। ১৪যোনিতীৰ্থ হিচাপে কামাখ্যাৰ প্ৰসিদ্ধি হয় তন্ত্ৰৰ যুগত। ১৫

যোগিনীতন্ত্ৰত আছে 'কামৰূপ স্বয়ং দেৱীক্ষেত্ৰত, ইয়াৰ সমান কোনো ঠাই হ'ব নোৱাৰে। অন্য দেশত দেৱীয়েই বিৰল, কিন্তু কামৰূপৰ ঘৰে ঘৰে দেৱী অৰ্থাৎ কামৰূপৰ তিৰোতা মানেই দেৱীস্বৰূপিণী। ১৬ 'স্ত্ৰী ধৰ্মও ধৰ্ম বুলি মানি ল'ব লাগে (কিয়নো ইয়াত ব্ৰহ্মচৰ্য সিদ্ধ নহয়)। ইয়াৰ তিৰোতাবোৰে সদায় তামোল খায়। তেওঁলোকৰ দাঁত বগা নহয়'... 'সৌমৰত(উজনি অঞ্চলত) মানুহবোৰ হীনাচাৰী, সৰ্ববিক্ৰমী (সকলোকে বেচে) আৰু সৰ্বাশী (সকলোকে খায়)। তাৰ তিৰোতাবোৰ সদায় সন্তুষ্ট আৰু ৰজা পুন্যবান'। ১৭কেৰাত ধৰ্ম প্ৰসংগৰ উপৰিও তীৰ্থাচাৰ সম্পৰ্কতো যোগিনীতন্ত্ৰত মুক্তিৰ্থীৰ যজ্ঞও আছে।

সহমৰণ প্ৰথা প্ৰসংগত ইয়াত আছে - স্বামীৰ লগত বামুনীসকলে সহমৰণ কৰিব পাৰে। সেই তীৰ্থত স্বামীৰ লগতে একে চিতাতে উঠি সংস্কাৰ ল'ব পাৰে। মুক্তিৰ্থীৰ বাজে আন ঠাইত বামুনীয়ে ফাঁচ লাগি মৰা, পানীত ডুবি মৰা, বাহী হোৱা, ক্ষয় বা কুষ্ঠ ৰোগত মৰা শৰ অনুগমন



কৰিব নোৱাৰে। বহু পুত্ৰৱতী, ৰজস্বলা, পতিতা, দণ্ডুৰী আৰু অসতী তিৰোতাৰ পক্ষে সহমৰণ নিষিদ্ধ। কিন্তু শ এদিন ৰাখি যদি অনুগমন কৰিব পাৰে, তেনেহ'লে নিষিদ্ধ নহয়।' (২/৫/৩০২-৪) স্বামীৰ বিদেশত মৰণ ঘটিলে তেওঁৰ যি বয়বস্তু ওচৰত থাকে, সেই বস্তু বুকুত লৈ অনুগমন কৰা ব্যৱস্থা ক্ষত্ৰিয় আদি তিনি বৰ্ণৰ পক্ষে আছে (২/৫/৩০৭)। শূদ্ৰ আৰু বৈশ্যৰ তিৰোতাই অত্যন্ত প্ৰেমৰ দ্বাৰা উত্তেজিত হৈ অনুগমন কৰিব পাৰে (২/৫/৩০৮) ১৮। বলিবিধানৰ নিষেধাজ্ঞাৰ ক্ষেত্ৰত কালিকাপুৰাণত এনেদৰে পোৱা যায়—'সাধাৰণতঃ স্ত্ৰীজাতীয় পশুপক্ষী আৰু মাইকী মানুহক বলি দিয়া নিষেধ। বলি দিলে পূজক নৰকলৈ যাব। কিন্তু য'ত গণবলি দিয়াৰ আৱশ্যক তাত মতা-মাইকী, স্ত্ৰী-পুৰুষৰ বিচাৰ নাই।' যোগিনীতন্ত্ৰত মতা-মাইকী হালে সৈতে বলি দিয়াত কোনো দোষ নাই—মিথুনে দীৰ্ঘমানে তু ন দোষো জায়তে প্ৰিয়ে (২/৭/১৬৯) ১৯ এফালে শৱ-সাধন, মুণ্ড-সাধন আদিৰ ভয়াবহ প্ৰক্ৰিয়া, আনফালে কুলাচাৰী মন্ত্ৰচাৰী সকলৰ মদ, মাংস আৰু তিৰোতা আদিৰ লগত তিৰোতা আদিৰ লগত সাধন-ভজন। কুলাচাৰীসকলে মদ, মাছ, মাংস, ভূচৰ, খেচৰ, জলচৰ সকলোকে খাব। নিজৰ মাতৃৰ বাজে সকলো স্ত্ৰীলোকৰ লগত সঙ্গম কৰিব। (১/৬/১৭/৪৩,৪৪)।...বেশ্যাপৰায়ণতা কুলাচাৰীৰ পক্ষে প্ৰশস্ত (১/১৯/৬৪)। এই ক্ষেত্ৰত পূৰ্বতে দেৱীপ্ৰীতি(কামাখ্যা)ত ক্ৰোধৰক্ত নামৰ ভৈৰৱ এজনে উৰ্বশী, মেনকা, ৰম্ভা, পঞ্চচূড়া আৰু তিলোত্তমা নামৰ এই পাচজনী বেশ্যাত অনুৰক্ত হৈ মহাবিদ্যা জপ কৰি সিদ্ধি লাভ কৰিছিল বুলি জনা যায় (১/১৯/৬৯-৭০) ১২০

কামৰূপত কুমাৰী পূজা অনুষ্ঠিত কৰা সম্পৰ্কত যোগিনীতন্ত্ৰত এনেদৰে পোৱা যায়—'কুমাৰী পূজাত জাতি-ভেদ নাই। যি কোনো জাতিৰ কুমাৰীকেই পূজা কৰিব পাৰি। কোনোবাই জাতিভেদ কৰিলে নৰকত পতিত হয়। যদি ভাগ্যবশতঃ বেশ্যাক কুমাৰীকেই পূজা কৰিব লগা হয়, তেনেহ'লেও সাধকে অতি যত্নেৰে সৰ্বস্ব দান কৰি সোণ-ৰূপ আদিৰে আনন্দৰে পূজা কৰিব (১/১৭/৩১-৩৫)... যদি কুমাৰী পূজা কৰোতে কোনোবাই কামযুক্ত

হয়, তেনেহ'লে সি বৈকুণ্ঠগামী হয়। (১/১৭/৫৪) ২১। কুমাৰী পূজাত উল্লেখিত কুমাৰী অবিবাহিতা, অক্ষতযোনী নহয়। কুমাৰী কাৰো অধীন নহয়। সেই হিচাপেহে দেৱী পূজাৰ দেৱী কুমাৰী বুলি পণ্ডিতসকলে কয়। ২২

খৃঃ নবম শতাব্দীৰ বনমালদেৱৰ তাম্ৰৰ ফলিত 'দলুহাঙ্গনা'ৰ উল্লেখ আছে। (কামৰূপ শাসনাৱলী—পৃঃ ৬৪)। "দলুহ" - দ'ল, দেৱালয়। এটি অষ্টিক শব্দ। দলুহাঙ্গনা - দেৱালয়ৰ তিৰোতা। ২৩

প্ৰায়বোৰ দেৱমন্দিৰৰ লগত নাটমণ্ডিৰ এটি থাকে। তাত নাট-নাটিনীসকলে আৰতিৰ সময়ত নাচন-বাজন কৰে। ১৩দেৱঘৰৰ এই নাটিনী বা দেবদাসীৰ প্ৰতি লুভীয়া দৃষ্টি ৰজা, ডা-ডাঙৰীয়া শ্ৰেণীৰ পূৰ্বৰে পৰা আছিল। 'সেইকাৰণে 'কালিকাপুৰাণ' ৰচয়িতাই সেইবোৰৰ পৰা দ্বিজাতিৰ উৎসাৰণ কৰাই, ভৱিষ্যতেও যাতে সেইবোৰৰ মাহাত্ম্য নাথাকে, তাৰ উপায় ব্ৰহ্মাই উদ্ভাৱন কৰিলে বুলি বৰ্ণনা কৰিছে।

মায়া আৰু ইন্দ্ৰজাল বিদ্যাৰ বৰ পাৰ্গত আছিল বুলি কামৰূপৰ তিৰোতাবোৰৰ পৰিচিতি খৃঃ ১৫১৭-২৬ ৰ ভিতৰত কাশীৰপৰা গুৰুনাৰক আৰু তেওঁৰ সঙ্গীসকল কামৰূপলৈ অহাৰপৰা জানিব পাৰি। ২৪

যোগিনীতন্ত্ৰত অপূৰ্ণভৰৱ(হাজো) হয়গ্ৰীৰ ক্ষেত্ৰৰ সুদীৰ্ঘ বৰ্ণনা আৰু মাহাত্ম্য প্ৰকাশ পাইছে। তাত এই অঞ্চলৰ প্ৰাচীন অসমীয়া নাৰীৰ বৰ্ণনা আছে—'তাৰ তিৰোতাবোৰ সদায় প্ৰফুল্ল। সিহঁতৰ কঁকাল সৰু, গলত হাৰৰ শোভা আৰু চকু পদুম পাতৰ দৰে আয়ত। বুকু ওখ, মুখখন যেন পূৰ্ণিমাৰ জোন। চুলিৰ খোপা থিয়, কপাল বহল, জঘনমণ্ডলত মেখলা আৰু নেৰি, চকুযুৰি কাণলৈ বৈ যোৱা... ১' ২৫

বৈষ্ণৱ ধৰ্মত নাৰীৰ স্থান সম্পৰ্কত উত্তৰ ভাৰতীয় পৰম্পৰাৰ পৰা অসমৰ পৰম্পৰালৈ আহি কেনে ৰূপে পালে তাৰ আলোচনা প্ৰসঙ্গত পোৱা যায়—'বাসুদেৱ পূজাৰ বৈষ্ণৱমতত পঞ্চদেৱতাৰ পূজাৰ ভিতৰত মাতৃৰ হাঁ আছিল; এই পঞ্চদেৱতাৰ এজনা মাতৃ আছিল। বাসুদেৱৰ নায়িকাত (স্ত্ৰী-সম্পূৰক) আৰু সহচৰী যোগিনী



সকলো আছিল। কিন্তু ষোল শতিকাৰ একেশ্বৰবাদী বৈষ্ণৱ ধৰ্ম সম্পূৰ্ণৰূপে মাতৃ আৰু আন দেৱতা সকলৰ প্ৰভাৱৰ পৰা আঁতৰি আহিল। বাসুদেৱপন্থীয়ে গোপালকৃষ্ণ ৰূপে স্বীকাৰ নকৰে, পৰৱৰ্তী নৱ বৈষ্ণৱবাদীয়ে ভাগৱতৰ গোপাল কৃষ্ণক মূৰ্ত্ত কৰিছে; কিন্তু বাধা নাইবা আন স্ত্ৰীসম্পূৰক স্বীকাৰ কৰি লোৱা হোৱা নাই। ১২৬ ..শঙ্কৰদেৱৰ একশৰণ ধৰ্মমত এই আধাৰত প্ৰতিষ্ঠিত। ...

উত্তৰ ভাৰতৰ কোনো কোনো বৈষ্ণৱ ধৰ্মত পুৰুষ আৰু স্ত্ৰীভেদই মুকলিভাৱে ধৰ্মালোচনাত যোগ দিয়া নিয়মটোৱে ধৰ্মৰ নানা ব্যভিচাৰ ঘটাইছে বুলি বিবেচিত হৈছে। অসম আৰু দাক্ষিণাত্যৰ বৈষ্ণৱ ধৰ্মত তিৰোতাৰ স্থান অতুলনীয়। ৰামানুজৰ বিষয়ে এইদৰে কোৱা হৈছে যে তিৰোতাই সন্ন্যাসিনী যে হ'ব নোৱাৰিছিলেই, ঘৰৰ বন-কাম এৰি ধৰ্মকাৰ্যত কেতিয়াও তেওঁলোকক মতা মানুহৰ লগত লগ লাগি দিয়া হোৱা নাছিল (ৰাজাগোপাল চাৰিয়াৰ পৃঃ ১৩৩)। একশৰণ ধৰ্মত কেৱলীয়া সন্ন্যাসী আছে, কিন্তু সন্ন্যাসিনী নাই। মতা মানুহৰ ধৰ্ম মেলত তিৰোতাক কেতিয়াও যোগ দিব দিয়া নহয়। তিৰোতাসকলে মন্দিৰৰ চোতালত ঈশ্বৰৰ নাম-কীৰ্তন বেলেগ থুপত আৰু বেলেগ সময়ত কৰে। এনেকৈয়ো কোৱা আছে যে শঙ্কৰদেৱে তিৰোতাক কেতিয়াও নাম-মন্ত্ৰ দিয়া নাছিল। ২৭

শঙ্কৰদেৱে মাধৱদেৱক কৈছিল... ৰাজা, স্ত্ৰী, কৰ্মী, বামুনৰ গুৰু নহ'বা, কাৰণ ৰাজাই হাঁহ-ছাগ কাটি ৰাজনীতিত চলে, স্ত্ৰী পাপমতি, সদায় মিছা কথা কয়। মিছা ভিন্ন সাঁচা নাই ২৮। কিন্তু তেওঁৰ আকাঙ্ক্ষিত আধ্যাত্মিক জগতত সকলোৰে সমান অৱস্থান—‘স্ত্ৰী-শূদ্ৰে কৰে যদি আমাত ভকতি। তাহাত কহিবা ইটো জ্ঞান মহামতি।।—শ্ৰীকৃষ্ণৰ বৈকুণ্ঠ প্ৰয়ান (ভাগৱত)

তথাপিও মনত ৰখা দৰ্কাৰ যে বহুতো প্ৰতিষ্ঠিত সত্ৰৰ কীৰ্তন ঘৰত নাৰী আৰু নীহকুলীয়া বুলি চিহ্নিত কৰা কিছুমানৰ প্ৰবেশাধিকাৰ ৰহিত আছিল। ১২৯বৰপেটা আৰু বৰদোৱা কীৰ্তন ঘৰত আজিও নাৰীৰ প্ৰবেশ নিষিদ্ধ। সত্যেন্দ্ৰনাথ শৰ্মাই কয় যে—Liberalism which marked the initial stage of the history of Vaisnavism in Assam, was later on

replaced by conservatism so far as its attitude towards women folk was concerned. ৩০

অৱশ্যে শঙ্কৰদেৱৰ ৰচনাত বিশেষকৈ ভাগৱত ভক্তিবত্নাকৰত নাৰীক শূদ্ৰ, চণ্ডাল, বৈশ্য আদি অন্ত্যজাত, পাপজাতৰ সমশাৰীত ধৰাও হৈছে। ৩১ পৰৱৰ্তী কালত সত্ৰসমূহত নাৰী ভক্তৰ ক্ষেত্ৰত থকা নিষেধাজ্ঞাসমূহৰ ভিতৰত—নামঘৰত নামসেৱা নকৰি বান্ধনীঘৰৰ এচুকত পূৰ বা উত্তৰমূৰাকৈ পাতি থোৱা থাপনাৰ ওচৰত সেৱা কৰা দেখা যায়, পুৰুষৰ স'তে একেলগে বহি প্ৰসঙ্গ কৰাৰ নিয়ম নাই, খোল, নেগেৰা, দবা আদি বাদ্যযন্ত্ৰ ব্যৱহাৰ নকৰে, ঋতুমতী হোৱাৰ ছয়দিনৰ পিছতহে শুচি হয়, মণিকূটত কোনো কোনো সত্ৰত সোমাব নোৱাৰে আৰু শৰাই নসজায়, বস্তিও নজলায়, সত্ৰৰ গোসানীয়ে নামঘৰত ভাওনা চাবলৈ গ'লে আঁৰকাপোৰ তৰাৰ নিয়ম, স্বামীৰ মৃত্যু হ'লে মৃতকৰ সোঁভৰিৰ বুঢ়া আঙুলীৰে সেন্দূৰ মছাৰ নিয়ম ইত্যাদিৰ উপস্থিতি সত্ৰ সংস্কৃতিত ভৰি আছে। ৩২

প্ৰাগৈতিহাসিক যুগৰেপৰা নাৰীক দেৱীৰূপে পূজা কৰাৰ পৰিপ্ৰেক্ষিতত ক'ব পাৰি প্ৰথম পৰ্য্যায়ত দেৱী মাতৃত্বৰ প্ৰতিৰূপ, দ্বিতীয় পৰ্য্যায়ত প্ৰকৃতি অৰ্থাৎ উৎপাদিকা ধৰিত্ৰীৰ প্ৰতিৰূপ, পৰৱৰ্তী পৰ্য্যায়সমূহত তেওঁৰ অধিকাৰ ক্ষেত্ৰ আৰু সম্প্ৰসাৰিত

হৈছে, তেওঁ সন্তানৰ ৰক্ষাকাৰী, পশুৰ পালিকা, ৰোগ আৰু মহামাৰীৰ প্ৰতিবিধানকাৰিণী, গাওঁ, নগৰ, নদীপৰ্বত অৰণ্য সকলোৰে অধিষ্ঠাত্ৰী কল্যানী দেৱী। নিৰ্মলপ্ৰভা বৰদলৈয়েও আৰ্য-অনাৰ্য, বহু দেৱীৰ অস্তিত্ব ‘দেৱী’ গ্ৰন্থত বিস্তৃতভাৱে আলোচনা কৰিছে।

প্ৰসংগ

১। চট্টোপাধ্যায় দেৱীপ্ৰসাদ-ভাৰতীয় দৰ্শন (প্ৰথম খণ্ড), পৃঃ ৫৭, ১ ১, ১৯৯৪

২। পূৰ্বোক্ত

৩। ; / , , =— ১৪৭

৪। . ÷ ; , =— ৩০৯

৫। ; / , , =— ১৩৭

৬। , =— ৮০



৭। , =— ৮৮

৮। Gupta D.N. 'edit' Changing modes of production in India ibid, P.14, New Delhi-1995

৯। রুদ্র অশোক, ব্রাহ্মণ্য ভাৰধাৰা ও হিন্দুমন, পৃঃ ৯৩, কলকাতা, ১৯৯৩

১০। চক্ৰবৰ্তী ৰণবীৰ, প্ৰাচীন ভাৰতৰ অৰ্থনৈতিক ইতিহাসৰ সন্ধান, পৃঃ ২২৬, কলিকতা—

১১। চট্টোপাধ্যায় দেবীপ্ৰসাদ, পূৰ্বোক্ত, পৃঃ ১২৯

১২। নেওগ মহেশ্বৰ, সম্পাদক, বাণীকান্ত বচনাৱলী, অসমীয়া খণ্ড, 'পুৰণি কামৰূপৰ ধৰ্মৰ ধাৰা শীৰ্ষক আৰ্য্যবৰ্ত্ত আৰু পুৰণি অসম বিষয়ক প্ৰবন্ধ', পৃঃ ১৪৮, গুৱাহাটী, ১৯৯১

১৩। পূৰ্বোক্ত, 'দেবীপূজাৰ চলতি' প্ৰবন্ধ, পৃঃ ১৬১ ৩।

১৪। পূৰ্বোক্ত, পৃঃ ১৫৯

১৫। পূৰ্বোক্ত, পৃঃ ১৬

১৬। পূৰ্বোক্ত—'কৈৰাতধৰ্ম' প্ৰবন্ধ—পৃঃ ১৯০

১৭। পূৰ্বোক্ত

১৮। পূৰ্বোক্ত—'তীৰ্থাচাৰ' প্ৰবন্ধ—পৃঃ ১৯৩

১৯। পূৰ্বোক্ত—'বলিবিধান' প্ৰবন্ধ—পৃঃ ১৯৫

২০। —' III ; ১' — =— ১৯৯

২১। পূৰ্বোক্ত, 'কুমাৰী পূজা' প্ৰবন্ধ, পৃঃ ২০০

২২। পূৰ্বোক্ত

২৩। পূৰ্বোক্ত, 'দেৱঘৰৰ নটিনী' প্ৰবন্ধ, পৃঃ ২০২

২৪। পূৰ্বোক্ত

২৫। পূৰ্বোক্ত—পৃঃ ২০৩

২৬। পূৰ্বোক্ত—'ইন্দ্ৰজাল বিদ্যা'—পৃঃ ২০৫

২৭। পূৰ্বোক্ত—'হয়গ্ৰীৱ মাহাত্ম্য' প্ৰবন্ধ—পৃঃ ২১৫

২৮। পূৰ্বোক্ত, 'মাতৃৰ লগত বিভেদ' প্ৰবন্ধ, পৃঃ ২১৯

২৯। পূৰ্বোক্ত—পৃঃ ২২৩,

৩০। নেওগ মহেশ্বৰ, সম্পাদক, বৰদোৱা গুৰুচৰিত, পৃঃ ১৬৭, গুৱাহাটী, ১৯৭৭।

৩১। ৰায়চৌধুৰী অনিল— অসমৰ সমাজ ইতিহাসত নৱবৈষ্ণৱবাদ, পৃঃ ১৫৩, গুৱাহাটী, ২০০০

৩২। গোহাঁই হীৰেণ, সম্পাদক, নতুন পদাতিক' অসমীয়া দুইমহীয়া আলোচনী, চেপ্তেম্বৰ-অক্টোবৰ, ২০০৩
মধ্যযুগত অসমীয়া নাৰীৰ সমাজিক অৱস্থান',
প্ৰবন্ধ—শৈলেন বৰকটকী—পৃঃ ৩০, গুৱাহাটী

